

[2002 ஏப்ரல் 2]

முற்பகல் 11-05

மாண்புமிகு திருமதி பா. வளர்மதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குவைத்திலிருந்து பறந்து வந்து கூண்டில் அடைபட்ட தலால் ஆஸ்மி என்ற குயிலுக்கு விடுதலை தந்து, கூடு கட்ட மரம் தர பரிந்துரை செய்த கொடைவள்ளல் புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி). மனிதாபிமானத்திற்கு குறுக்கே மதம் இல்லை, இனம் இல்லை, மொழி இல்லை என்று நிரூபித்த உலகப் பெண்குலத்தின் தாய், புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் விதவைத் தாய்மார்களுக்காக முதியோர் ஓய்வூதியம் பெறும் பயனாளிகளுக்கு என்ன சலுகைகளோ அதைக் கொஞ்சம் தளர்த்தி 18 வயது நிரம்பிய வாரிசு இருந்தாலும், தகுதியின் அடிப்படையிலே திருமணமாகி, விதவையாகி மறுமணம் செய்யாமல் இருக்கும் ஆதரவற்ற பெண்களுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 200 ரூபாய் வழங்க வேண்டுமென்று இப்போது அறிவுறுத்தியிருக்கிறார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இருந்தாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கோரிக்கையை, நிதிநிலையைக் கருத்தில் கொண்டு, ஆய்ந்து செயல்படுத்துவதற்கு ஆலோசிக்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி (*) இடப்பெற்றிருந்தால், அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. தகவல் கோரல்

(அ) காவிரி நதிநீர்ப் பிரச்சினை குறித்த வழக்கில் தமிழகத்தின் சார்பில் வாதாடும் வழக்கறிஞர் மாற்றம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஆற்காடு.....

*திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பத்திரிகையிலே படித்ததையும், கேட்டதையும் வைத்துக்கொண்டு, உங்கள் மூலமாக, இந்த அரசிடமிருந்து குறிப்பாக, சிறப்பாக, பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து சில விளக்கங்களைப் பெற விரும்புகிறேன்.

2002 ஏப்ரல் 2]

[திரு. துரைமுருகன்]

காவிரிநீர்ப் பங்கீட்டிற்காக ஒரு நடுவர் மன்றம் அமைக்கப்பட்டு, அந்த மன்றத்தில் பல ஆண்டுகளாக வழக்கு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த மன்றத்திலே, நம்முடைய அரசின் சார்பில், திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு காலத்திலும் சரி, முன்பு அ.தி.மு.க. அரசு இருந்த காலத்திலும்—மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தலைமையில் இருந்த அ.தி.மு.க. அரசு காலத்திலும் சரி—பிறகு நாங்கள் வந்த காலத்திலும் சரி, அந்த வழக்கைத் தமிழ்நாட்டின் சார்பில், மூத்த வழக்கறிஞராக, அட்டர்னி ஜெனரலாக இருந்த திரு. பராசரன் அவர்கள்தான், நம்முடைய தமிழ்நாட்டின் சார்பிலே வழக்கறிஞராக நின்று வாதாடிக் கொண்டிருந்தார்கள். அப்போது, பொதுப் பணித் துறையில் பொறுப்பு வகித்துக் கொண்டிருந்த காரணத்தினால் நான் அறிவேன். மிகச் சிறந்த வழக்கறிஞர்; பொறுப்புடன் இருந்தார். இன்னும் சொல்லப்போனால், fees கூட அவ்வளவு demand செய்யமாட்டார். ஏனென்றால், இது நாட்டுக்குச் செய்யக்கூடியது என்பதால், எப்போதாவது சில நேரங்களில்தான் fees கூட வாங்குவார். அவ்வளவு பெரிய ஒரு வழக்கறிஞரை எடுத்துவிட்டு, இப்போது அவரை வேண்டாம் என்று சொல்லிவிட்டு, வேறு யாரையோ நியமித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள்கூட அந்த வழக்கிலே தொடர்ந்து அவருக்கு ஜூனியராக இருந்தவர்கள்தான். ஆனாலும், கர்நாடக மாநிலத்தின் சார்பிலே வழக்காடுகிறவர் திரு. நாரிமன், மிகப் பெரிய ஜாம்பவான். அவரை எதிர்த்து நின்று வாதாடக்கூடிய அளவிற்கு திரு. பராசரன் போன்ற மூத்த வழக்கறிஞர்களால்தான் முடியும். அவரை ஏன் எடுத்தார்கள் என்ற விளக்கம் எனக்குப் புலப்படவில்லை. அவராக நான் வழக்காட வரவில்லை என்று சொன்னாரா? அல்லது இந்த ஆட்சி அவரை வேண்டாம் என்று சொல்லிவிட்டதா? அப்படி எது நடந்திருந்தாலும் மீண்டும் அப்படிப்பட்ட ஒரு மூத்த வழக்கறிஞர் இருந்து அந்த வழக்கை நடத்துவதுதான் நம்முடைய தமிழ்நாட்டிற்கு நல்லது; நமக்கும் நல்லது. எனவே, என்ன நடந்தது என்பதை மாண்புமிகு முதலமைச்சரோ, பொதுப் பணித் துறை அமைச்சரோ, தெரிவிக்கலாம்.

*மாண்புமிகு செல்வி ஜே ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விரிவான விளக்கத்தை மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களும், நிதியமைச்சர் அவர்களும் தரவிருக்கிறார்கள். அதற்கு முன்பு, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் எழுப்பிய சில கேள்விகளுக்கு பதில் தருவது அவசியம் என்று கருதுகிறேன். மூத்த வழக்கறிஞர் திரு. பராசரன் அவர்கள் வர முடியாது; வழக்காட முடியாது என்று சொல்லிவிட்டாரா அல்லது

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா] [2002 ஏப்ரல் 2]

இந்த ஆட்சி அவரை வேண்டாம் என்று சொல்லிவிட்டதா என்ற கேள்வியை எழுப்பினார். கடந்த ஆண்டு, நான் முதலமைச்சராகப் பொறுப்பேற்ற பிறகு, கர்நாடக மாநிலம் நமக்கு வரவேண்டிய காவிரி நீரை, உரிய நேரத்தில் விடுவிக்கத் தவறியபோது, விடுவிக்க மறுத்தபோது, வேறு வழியின்றி—அப்போது காவிரி டெல்டா பகுதியில் பயிர்கள் எல்லாம் வாடிவிடுகின்ற அபாயம் இருந்த நேரத்தில், வேறு வழியின்றி—உச்ச நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடர்ந்தோம். அந்த வழக்கை திரு. பராசரன் அவர்கள்தான் முன்னின்று நடத்த வேண்டுமென்று நானே அப்போது கோரிக்கை விடுத்தேன். அப்போது, ஏதோ காரணங்களால் மத்திய அரசுக்குச் சாதகமாக திரு. பராசரன் அவர்கள் செயல்பட்ட காரணத்தினால், குறிப்பிட்ட தேதிக்குள் வர முடியாது என்று அவர் மறுத்துவிட்டார். தமிழ்நாட்டிற்கு ஒரு நெருக்கடியான சூழ்நிலை ஏற்பட்டபோது, குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் சுப்ரீம் கோர்ட்டில் வழக்குத் தொடர்ந்தே ஆகவேண்டுமென்ற நிலை இருந்தபோது, திரு. பராசரன் அவர்கள் ஒப்புக்கொள்ள மறுத்துவிட்டார். அவருடைய கடமையை அவர் தட்டிக் கழித்துவிட்டார் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஆற்காடு, கவரம்பாளையம் (குறுக்கீடு)

***மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காவிரி நதிநீர் தாவாவில் உச்ச நீதிமன்றத்தில் வழக்காடுவதற்கு வழக்கறிஞர் திரு. பராசரனை நம்முடைய அரசு அழைக்காததற்கு எந்தவித அரசியல் உள்நோக்கமும் இல்லை என்பதை மாண்புமிகு இதயதெய்வம் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் விரிவாக எடுத்துக் கூறினார்கள். மூத்த வழக்கறிஞர் திரு. கங்குலி அவர்களை அந்த வழக்கில் வழக்காடுவதற்கு அரசு நியமனம் செய்து, வழக்கு நல்லமுறையில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. . . (குறுக்கீடு)

(முற்பகல் 11-10)

***மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் பராசரன் அவர்களுடைய ஜூனியர் ஒருவர் நியமிக்கப்பட்டு

2002 ஏப்ரல் 2]

[சி. பொன்னையன்]

இருக்கிறார் என்று கூறியது உண்மைக்கு மாறான ஒன்று. கங்குலி என்பவரைப் பற்றி இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் கேள்விப்படாத எந்த ஒருவரும் இருக்க முடியாத அளவிற்கு, உச்ச நீதிமன்றத்திலே மிகத் தலைசிறந்த ஒரு வழக்கறிஞர். Senior Counsel of the Supreme Court என்ற முறையிலே அவரும் இந்த வழக்கிலே நியமிக்கப்பட்டு இருக்கிறார். உங்கள் ஆட்சிக் காலத்திலும் அவர் ஒரு Senior Counsel—ஆகவேதான் இருந்தார். கிட்டத்தட்ட 10 ஆயிரம் பக்கங்களுக்கு மேல் உள்ள தஸ்தாவேஜுகளை அவரே தயார் செய்திருக்கிறார். இருபது சாட்சிகள் மற்றும் 900 ஆவணங்களை எல்லாம் விசாரித்து, சாட்சிகளைக் குறுக்கு விசாரணை செய்து ஒரு பெரும் சிறப்பை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார். அவர் ஒரு நல்ல நிபுணர். அந்த அடிப்படையில், உங்கள் ஆட்சிக் காலத்திலே நியமிக்கப்பட்டு, அவர் Senior Counsel என்ற முறையிலே இருக்கிறார்; அவர் இதைத் தொடர்ந்து நடத்தி வருகிறார். அதுமட்டுமல்ல, நமது Advocate-General திரு. என்.ஆர். சந்திரன் அவர்களும், மிகவும் திறமை மிக்க முன்னாள் சட்டச் செயலாளர் திரு. வடிவேல் அவர்களும், அவர்களோடு முத்துக்குமாரசாமி, Additional Advocate-General அவர்களும் இந்த வழக்கிலே உறுதுணையாக திரு. கங்குலியோடு இருக்கிறார்கள். சிறந்த முறையிலே வழக்கு நடத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் குற்றம் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. கங்குலி அவர்கள் ஒரு சிறந்த வழக்கறிஞர்தான்; அதையெல்லாம் நான் சொல்லவில்லை. அவர் பராசரனுடன் இருந்து வழக்கை நடத்தியவர்; வேண்டுமானால் ஜூனியர் என்பதை எடுத்துவிடலாம்; அதிலே ஒன்றும் பிரச்சினை இல்லை. ஆனால், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கே தெரியும். கங்குலியை நானும் 5 ஆண்டு காலம் அறிவேன். (மணியடிக்கப்பெற்றது) இந்த வழக்கு பல முறை ... (மணியடிக்கப்பெற்றது) நான் இந்த ஆட்சிக்கு தெரிவிக்க விரும்புவதெல்லாம், இன்னும் கொஞ்சம் மூத்த வழக்கறிஞரை—ஒரு மூத்த வழக்கறிஞரை—நீங்கள் நியமித்து வழக்காடினால்தான் தமிழகத்திற்கு வெற்றி வரும். நான் இப்பொழுது சொல்கிறேன். இதிலே ஏனோதானோ என்று இருக்காதீர்கள். தப்பித் தவறி ஏதாவது நடந்தால், அதற்குப் பொறுப்பு ஏற்கவேண்டியது- தமிழ்நாட்டுக்குச் சரியான நீதி கிடைக்காவிட்டால், அதற்குப் பொறுப்பு ஏற்க வேண்டியது—இந்த அரசாகத்தான் இருக்கும் என்ற நல்ல எண்ணத்தின் அடிப்படையில்தான் நான் இப்போதும் சொல்கிறேன். நாரிமனை meet பண்ணக்கூடிய அளவுக்கு ஒரு சிறந்த வழக்கறிஞரை தமிழக அரசு நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[2002 ஏப்ரல் 2]

மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காவிரிப் பிரச்சினையில் ஏனோதானோ என்று என்றைக்குமே இந்த அரசு இருந்தது கிடையாது; முந்தைய ஆட்சிக் காலத்திலும் இல்லை; இப்போது நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும் ஆட்சிக் காலத்திலும் இல்லை. ஆனால் தொடர்ந்து காவிரிப் பிரச்சினையில் தமிழகத்திற்கு துரோகம் இழைத்தது தி.மு.க. ஆட்சியில் இருந்த காலங்களில்தான் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) என்பதைச் சுட்டிக்காட்டும்படி, அந்தக் கட்டாயத்திற்கு மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் என்னைத் தள்ளிவிட்டார் என்றே கூறவேண்டும். B.J.P. மத்திய கூட்டணி ஆட்சியில் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அங்கம் வகித்தபோது, எந்தவிதமான அதிகாரமும் இல்லாத காவிரி நதிநீர் ஆணையத்தை அமைக்க மத்திய அரசு முன்வந்தபோது, அதை எதிர்த்து அதற்காக கூட்டணியிலிருந்தே விலகி, B.J.P. அரசுக்குக் கொடுத்துவந்த ஆதரவை வாபஸ் பெற்றுது அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) என்பதை நினைவூட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால், தமிழகத்திற்கு எந்தப் பலனும் அளிக்காத, எந்தவகையிலும் செயல்பட முடியாத காவிரி நதிநீர் ஆணையத்தை அமைக்க அன்றைக்கு ஆட்சியிலிருந்த தி.மு.க. தலைவர் திரு. கருணாநிதி அவர்கள்தான் ஒத்துக்கொண்டார்; அவர்தான் அதில் கையெழுத்துப் போட்டார் என்பதை நினைவூட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவர் ஏனோதானோ என்று இருந்து, மத்திய அரசின் தயவு கிடைத்தால் போதும் என்று இருந்ததனால்தான் தமிழகத்திற்கு மாறாத தீங்கு இழைக்கப்பட்டது என்பதை இந்தநேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அதனால்தான் அன்றையதினம் நாம் நமது உரிமையை நிலைநாட்ட ஒரு வாய்ப்பு கிடைத்தும்கூட, தி.மு.க. தலைவர், முன்னாள் முதலமைச்சர் கருணாநிதி அந்த வாய்ப்பை நழுவவிட்டதால், இன்றுவரை நாம் போராடிக் கொண்டிருக்கிறோம். இன்றுவரை தமிழ்நாட்டுக்கு அநீதி இழைக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். நிச்சயமாக காவிரி நதிநீர்ப் பிரச்சினையில் இந்த அரசு ஏனோதானோ என்று இருக்காது. திரு. நாரிமன் அவர்கள் பெரிய வக்கீல்தான். அதைப்போலவே திரு. பராசரன் அவர்களும் அறிவார்ந்த வழக்கறிஞர்தான். ஆனால், அன்றையதினம் திரு. பராசரன் அவர்கள், மத்திய அரசு, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு எதிரான ஒரு அணுகுமுறையைக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை உணர்ந்து, நமக்குத்

2002 ஏப்ரல் 2] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

தேவைப்பட்ட நேரத்தில், கடந்த ஆண்டு நமக்கு ஒரு நெருக்கடி ஏற்பட்ட நேரத்தில், சுப்ரீம் கோர்ட்டில் வழக்குத் தொடர வேண்டும்; அதை நீங்கள் முன்னின்று நடத்துங்கள்; file செய்ய வேண்டிய suit-ன் draft-ஐ நீங்கள் தயார் செய்து கொடுங்கள் என்று கேட்டபோது, ஒத்துழைக்க மறுத்தார்; ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. தமிழ்நாட்டிற்கு அன்றைக்கு அவர் துணை நிற்கவில்லை. இன்றைக்கு மத்திய அரசு அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசிடம் நட்புறவோடு இருக்கிறது. அதனால் இன்று மீண்டும் திரு. பராசரன் அவர்கள் உள்ளே நுழைய வேண்டும் என்று எதிர்பார்த்தால் அது எந்தவகையில் நியாயம் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. ஆகவே, திரு. கங்குலி அவர்கள் திறமையான வழக்கறிஞர் என்று இந்த அரசு நம்புகிறது. இன்னொரு பெரிய வழக்கறிஞரை ஏற்பாடு செய்ய வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டால் அதை நிச்சயம் இந்த அரசு செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

முற்பகல் 11-15

திரு. துரைமுருகன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்ததைப்போல, ஒரு வழக்கறிஞரை நியமிப்பதும், நியமிக்காததும் அந்த அரசினுடைய முடிவு. ஆனால், ஒரு எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கிறவர் என்ற முறையில் சொல்ல வேண்டியதைச் சொன்னேன். அதை ஏற்றுக்கொள்வதும், ஏற்றுக் கொள்ளாததும் அவர்களுடைய பொறுப்பு. ஆனால், நான் சாதாரணமாக ஒரு விஷயத்தைத் தெரிந்துகொள்வதற்காகத்தான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை. நீங்கள் ஏனோதானோ என்று சொன்னதால்தான் அவர் அந்தக் கருத்தைச் சொன்னார்.

திரு. துரைமுருகன்: ஆனால், முதலமைச்சர் அவர்கள் வாதத்தைத் தொடங்கி விட்டார்கள். நான் கூடுமானவரையில், இன்டர்ஸ்டேட்—அதாவது மாநிலங்களுக்கு இடையே ஓடுகிற அந்த நதிநீர்ப் பிரச்சினைகளில் அதிகமான விவாதத்திற்கு உள்ளே போகக்கூடாது என்ற எண்ணம் உடையவன். ஆனால், நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்தான் காவிரிப் பிரச்சினையிலே துரோகத்தை இழைத்தது என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நான் இந்த மன்றத்திலே சொல்கிறேன், முதன்முதலாக நடுவர் மன்றம் அமைக்க

[திரு. துரைமுருகன்]

[2002 ஏப்ரல் 2]

வேண்டுமென்று கேட்டதும் கலைஞர்தான்; அந்த நடுவர் மன்றத்தைக் கொண்டு வந்ததும் கலைஞர்தான். அந்த நடுவர் மன்றத்தில் இடைக்காலத் தீர்ப்பு வேண்டுமென்று கேட்டதும் கலைஞர்தான். அதை மறுத்த நேரத்திலே சுப்ரீம் கோர்ட் வரையிலே போனதும் கலைஞர்தான். ஆக, இன்றைக்கு வழக்கு நடந்து கொண்டிருப்பதற்கே முழுமுதல் காரணம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள்தான். நான்—அம்மையார் அவர்களுக்கு—மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு—ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நீங்கள் சொல்ல வேண்டிய கட்டாயத்திற்கு என்னைக் கொண்டுவந்து தள்ளிவிட்டீர்கள். ஆனால், நீங்கள் உண்ணாவிரதம் இருந்தீர்கள், நல்ல எண்ணத்திலேயே கடத்தான். ஆனால், அந்தத் திட்டத்திலே நீங்கள் இரண்டு கமிட்டியைக் கேட்டீர்கள். சுகலா வந்தார். ஆனால், அந்த இரண்டு கமிட்டி—உண்ணாவிரதம் நீங்கள் இருந்தீர்களே அந்த இரண்டு கமிட்டி—உங்களுக்குக் கிடைத்ததா? அந்த இரண்டு கமிட்டியைக்கூட நீங்கள் பெறாத்து மட்டுமல்ல, உங்களால் ஒரு ஸ்டாண்டிங் கமிட்டி போட்டார்கள். அந்த ஸ்டாண்டிங் கமிட்டி வந்ததற்கே அதி.மு.க. அரசுதான், முதலமைச்சருடைய உண்ணாவிரதம்தான் காரணம். அந்த ஸ்டாண்டிங் கமிட்டியினுடைய நோக்கம் இம்ப்ளிமென்டேஷன் அல்ல. ஆனால், எங்கே அளப்பது தண்ணீரை, பில்லிகுண்டுவிடா மேட்டூரிலா என்ற புதுப் பிரச்சினையை விட்டு ...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. துரைமுருகன், காவிரிப் பிரச்சினையைப் பற்றிய விவாதம் அல்ல இப்போது. ஒரு வழக்கறிஞர் பற்றிய பிரச்சினையைப் பற்றிச் சொன்னீர்கள். அதற்கு முதலமைச்சர் விளக்கம் சொல்லிவிட்டார்கள். அத்தோடு பிரச்சினையை முடியுங்கள். ஒரு வழக்கறிஞர் பிரச்சினையை நீங்கள் எடுத்தீர்கள். அதற்கு முதலமைச்சர் விளக்கம் சொல்லிவிட்டார்கள். இன்னும் நீங்கள் காவிரிப் பிரச்சினைக்கு உள்ளே போய் அதிலே நீச்சல் அடிப்பது என்பது சரியல்ல. (குறுக்கீடு) நீங்கள் சொன்ன குற்றச்சாட்டுக்கு முதலமைச்சர் பதில் சொன்னார்கள். ஏனோதானோ என்று இருக்கக்கூடாது என்ற குற்றச்சாட்டுக்கு முதலமைச்சர் பதில் சொன்னார்கள். (குறுக்கீடு) அதற்குத்தான் விளக்கம் சொன்னார்கள்.

திரு. துரைமுருகன்: அதைச் சொல்லியிருக்கலாம். நாங்கள் ஏனோதானோ என்று இல்லை. உஷாராக இருக்கவேண்டும் என்பதற்காகச் சொன்னேன். ஆனால், நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், காவிரிப் பிரச்சினையில், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அல்ல;

2002 ஏப்ரல் 2]

[திரு. துரைமுருகன்]

இன்னும் சொல்லப் போனால் கமிட்டி வேண்டுமா என்று சக்லா எழுதியதற்கு கிட்டத்தட்ட 13 மாத காலம் கழித்து பதில் எழுதியவர்தான் நம்முடைய முதலமைச்சர். ஆக, துரோகம் அதி.முக. பக்கமா? தி.முக. பக்கமா என்பது நாட்டுக்குத் தெரியும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நடுவர் மன்றம் அமைத்தோம் என்ற பெருமை தி.முகவிற்கு உண்டு என்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். மைய அரசிலே தங்களுக்கு இடம் வேண்டும் என்ற நோக்கோடு அதிகாரத்தை மைய அரசிலே அனுபவித்து தமிழக மக்களுக்கு துரோகத்தை இழைத்தது தி.முக. என்பதற்கு ஒரேயொரு உதாரணம். வாரா வாரம், மாதா மாதம் காவிரி நதியிலிருந்து மேட்டூர் அணைக்கு முறைப்படி தர ஆணையிடப்பட்ட அந்தத் தண்ணீரை, அந்த இடைக்கால உத்தரவை நடைமுறைப்படுத்தாமல் மைய அரசினுடைய விருப்பத்திற்கு இணங்கிப் போனதால் கர்நாடக அரசுக்குச் சாதகமான முறையில் வாரா வாரம் தண்ணீர் தமிழகத்திற்கு வரவில்லை. 7 நாட்களுக்கு ஒருமுறை வரவேண்டும் என்று ஆணையிடப் பட்ட முறையில் தண்ணீரும் வரவில்லை, மாதா மாதமும் தண்ணீர் வரவில்லை. அதற்கு மாறாக பருவ காலத்திலே கர்நாடக மாநிலத்திலே மழை பெய்கிறபோது ஒரே நாளில், ஒரு வாரத்தில் 205 டி.எம்.சி. என்று தண்ணீர் இயற்கை ரீதியாக இங்கு வந்துவிட்ட பிறகு, ஒட்டுமொத்தத் தண்ணீரை நாங்கள் தந்துவிட்டோம், தமிழகத்திற்குத் தந்துவிட்டோம் என்று கர்நாடகம் கூறியது. அப்படி கர்நாடகம் கூறக்கூடியவற்றை அந்த ஆணையம் ஏற்றுக்கொண்டது, அந்த ஆணையத்திற்கு வித்திட்டது நீங்கள். பல் இல்லாத ஆணையம். நடைமுறைப்படுத்த முடியாத ஆணையம். ஏதோ மைய அரசினுடைய சில உதவிகள் வேண்டுமென்ற நோக்கோடு டெல்லியில் நீங்கள் இடம்பிடிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கோடு, பாரதப் பிரதமர் கூறியதற்கெல்லாம் ஒத்துக்கொண்டு, தமிழகத்திற்குத் துரோகத்தைச் செய்தீர்கள். வாரா வாரம் உங்களால் தண்ணீரை வாங்கித் தர முடியவில்லை. 7 நாட்களுக்கு ஒரு முறையும் தண்ணீரை வாங்கித் தர முடியவில்லை. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) மாதா மாதம் உங்களால் தண்ணீரை வாங்கித் தர முடியவில்லை. நடுவர் மன்றத் தீர்ப்பைக் கடலில் போட்டீர்கள். அதற்கு உறுதுணை நின்றீர்கள். மைய அரசுக்குத் துதி பாடினீர்கள். இலட்சக்கணக்கான ஏக்கருக்கு வாரா, வாரம், மாதா மாதம் நமக்கு வர வேண்டிய தண்ணீர் எல்லாம் கர்நாடக மாநிலத்திற்குத் திருப்பப்பட்டது. அதுகுறித்து நீங்கள் குரல் எழுப்பவில்லை. டெல்லியிலே அங்கம் வகித்தீர்கள், அங்கும் நீங்கள்

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[2002 ஏப்ரல் 2]

குரல் எழுப்பவில்லை. பதவி சுகம் மைய ஆட்சியிலே வேண்டும் என்பதற்காக தமிழகத்தை கர்நாடக மாநிலத்திற்கு விற்றுவிட்டு நாட்டைக் காட்டிக் கொடுத்த ஒரு தமிழ் துரோகத்தைத்தான் நீங்கள் செய்தீர்கள். இது ஒரு மாபெரும் குற்றம். இது ஒரு மாபெரும் துரோகம். இந்தத் துரோகத்தைக் களைவதற்காகத்தான் நிரந்தரமாக வாரா வாரம், மாதா மாதம், காவிரி நதிநீர் தண்ணீரை, மேட்டூர் அணைக்குத் தர வேண்டிய தண்ணீரை, சட்ட ரீதியாக தர வேண்டிய தண்ணீரை, ஆணையிடப்பட்ட தண்ணீரை, பெறவேண்டுமென்ற நோக்கோடுதான், மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்கள், உச்ச நீதிமன்றத்திலே இந்த வழக்கு செம்மையாக நடைபெற்றாக வேண்டும். அதிலே உறுதியோடு செயல்பட்டாக வேண்டும் என்ற முறையில் நடவடிக்கை மேற்கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்பதை அவைக்கு நான் தெரிவிக்க விழுகிறேன். (குறுக்கீடு)

முற்பகல் 11-20

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை. (குறுக்கீடு) விவாதத்தைப் பொதுப் பணித் துறை மானியக் கோரிக்கையில் வைத்துக்கொள்ளலாம். உட்காருங்கள், உட்காருங்கள். ஆற்காடு, கவரம்பாளையம் கிராமத்தைச் சார்ந்த (குறுக்கீடு) உட்காருங்கள், துறைமுகம் உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) இல்லை, இல்லை. அனுமதிக்க முடியாது. நீங்கள் சொன்னீர்கள்; விளக்கம் சொல்லியாயிற்று. (குறுக்கீடு) ஒரு வழக்கறிஞர் சம்பந்தமாகக் கேட்டீர்கள், விளக்கம் சொல்லியாயிற்று. இனிமேல் இதை வந்து, (குறுக்கீடு) காவிரிப் பிரச்சினைபற்றி முழு நேரம் விவாதிக்கக்கூடிய அளவுக்கு மன்றத்தைப் பயன்படுத்துவது சரியல்ல. இதோடு விட்டு விடுங்கள், (குறுக்கீடு) விட்டுவிடுங்கள். (குறுக்கீடு)

ஆற்காடு, கவரம்பாளையம் கிராமத்தைச் சார்ந்த சிறுமி புவனா, யானைக்கால் நோய்த் தடுப்பு மாத்திரை சாப்பிட்டதால் (குறுக்கீடு) உட்காருங்கள். உட்காருங்கள். பேராசிரியர் சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடு) உட்காருங்கள், உட்காருங்கள். பழனிசாமி உட்காருங்கள். பேராசிரியர் சொல்லட்டும். (குறுக்கீடு) பழனிசாமி சொல்லுங்கள்.

திரு. ஜி. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது தமிழகத்தினுடைய உயிர்நாடியான பிரச்சினை. இந்த மாமன்றத்திலே இதுபோன்ற விவாதங்கள் தொடர்ந்து நடைபெறுவதன் மூலமாக இந்த மாநிலத்தினுடைய உரிமைகளை நாம் இழந்து வருகிறோம். இதில் ஆளுங்கட்சியா எதிர்க்கட்சியா என்று பார்க்காமல் தமிழ்நாட்டினுடைய உரிமைப் பிரச்சினையாக எடுத்துக்கொள்வது

2002 ஏப்ரல் 2]

[திரு. ஜி. பழனிசாமி]

என்பது, பிரதான காரியம். தொடர்ந்து காவிரி நதிநீர்ப் பிரச்சினையில் 50 ஆண்டுக் காலமாக அரசியல் கலந்ததன் விளைவாக தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகளைத் தெருவிலே நிறுத்த வேண்டிய அவசியங்கள், திருவோடு எடுக்கவேண்டிய நிலை விவசாயத்திலே போய்க்கொண்டிருக்கிறது. இது உண்மையிலே கவலைக் கிடமாகிவிட்டது. பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவாதம் என்பது நம்முடைய காவிரி நதிநீர்ப் பிரச்சினைக்குச் சாதகமாக அமையாது. இது பாதகமாக அமையும். இதுபோன்ற விவாதம் வருவதைக் கண்டித்து இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் அனைவரும் வெளிநடப்புச் செய்தனர்).

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இதிலே விவாதம் வேண்டாம்.

திரு. ஜி.கே. மணி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எல்லோருக்கும் வாய்ப்புக் கொடுத்தீர்கள், எங்களுக்கும் ஒரு வாய்ப்புக் கொடுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சரி, சொல்லுங்கள், (குறுக்கீடு) பேசுங்கள். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காவிரி நதிநீர் தாவா என்பது இரண்டு மாநிலங்களுக்கு இடையே உள்ள பிரச்சினை. இந்தப் பிரச்சினையினுடைய சாதக பாதகங்களைக் கடுமையான விமர்சனங்களுக்கு உள்ளாக்காமல், அதைக் கட்டிக் காக்கின்ற பணி மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு உண்டு. அதை அரசியல் ஆக்குகின்ற நோக்கத்தில் திமுக-வைச் சார்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் வெளியில் விளம்பரம் தேடவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இங்கு சம்பந்தமே இல்லாமல், வழக்கில் இந்த வழக்கறிஞர்தான் வாதாட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் பேசிக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சார்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே சில நல்ல கருத்துகளைச் சொன்னார்கள். இரு மாநிலங்களுக்கும் இடையில் இருக்கின்ற தாவா பிரச்சினை சுமுகமான முறையில் தீர்க்கப்படவேண்டும் என்பதுதான், நம்முடைய நியாயமான உரிமைகள், அடிப்படை உரிமைகள் காக்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான் மாண்புமிகு இதய தெய்வம் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அம்மாவினுடைய உறுதியான நிலைப்பாடு. அந்த

[திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்]

[2002 ஏப்ரல் 2]

நிலைப்பாட்டின் அடிப்படையில்தான் பல்வேறு காலகட்டங்களில் இந்த நதிநீர் தாவா குறித்து பல்வேறு மட்டங்களில் பேசிக்கொண்டிருந்தபோது, மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள்தான் இடைக்காலத் தீர்ப்பாக 205 டி.எம்.சி. தண்ணீர் கர்நாடகத்திலிருந்து விடுவிக்கப்பட வேண்டுமென்ற தீர்ப்பினைத் தமிழகத்திற்கு வாங்கித் தந்தார்கள் என்பதை இந்த மன்றத்திற்குச் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

முற்பகல் 11-25

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காவிரிநீர்ப் பிரச்சினை என்பது நீண்டநாளைய பிரச்சினை. இது தமிழ்நாட்டு மக்களுடைய, தமிழ் மக்களுடைய வாழ்வுரிமைப் பிரச்சினை என்ற காரணத்தினாலே இந்த மாமன்றத்திலே விவாதிக்கின்ற நேரத்திலே, நடந்து முடிந்த விவாதங்களைப் போல இருப்பது நம்முடைய நலனுக்கு நிச்சயமாக உகந்ததாக இருக்காது.

ஊர் இரண்டு பட்டால் கர்நாடகத்திற்கு நிச்சயமாகக் கொண்டாட்டம் ஆகிவிடும். ஆகவே, கடந்த கால அரசு, தற்போதைய அரசு நிலை என்ற நிலையிலே பார்க்காமல், காவிரி நீர்ப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையிலே, இது தமிழர்களுடைய வாழ்வுரிமைப் பிரச்சினை என்ற காரணத்தினாலே, யார் ஆட்சிக் கட்டிலிலே அமர்ந்தாலும்கூட, காவிரி நீரைப் பெற்றுக் கொடுப்பது அவர்களுடைய தலையாய கடமையாகக் கருத வேண்டுமென்ற அந்த வேண்டுகோளை வைக்கிறேன். அதேநேரத்திலே, இப்பொழுது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் காவிரிநீர்ப் பிரச்சினையிலே எந்தப் பிரச்சினையைப் பேச ஆரம்பித்தாலும் சரி, நீங்கள் நல்ல முடிவுகளை எட்டுவீர்கள் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கின்ற காரணத்தினாலே நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது, இங்கே பிரச்சினையை அணுகினாலும் சரி, மத்திய அரசுக்குத் தகவல் அல்லது நீதிமன்றப் பிரச்சினை என்று செல்லுகின்ற நேரத்திலே, அனைத்துக் கட்சிகளினுடைய ஒட்டுமொத்தக் குரலாக நீங்கள் செல்ல வேண்டுமென்பதுதான் பாட்டாளி மக்கள் கட்சியினுடைய ஆசை. இதிலே மாறுபாடு கிடையாது. அது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், தி.மு.க., காங்கிரஸ் கட்சி, தமிழ் மாநில காங்கிரஸ், பாட்டாளி மக்கள் கட்சி, கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும்கூட, உங்களுக்கு ஒத்துழைப்பதற்கு நாங்கள் எல்லோரும் தயாராக இருக்கிறோம். அதேநேரத்திலே ஒருமித்த கருத்தை நீங்கள்

2002 ஏப்ரல் 2]

[திரு. ஜி.கே. மணி]

கேட்டு, அரவணைத்துச் செல்ல வேண்டும் என்ற வேண்டுகோளை வைத்து, இந்தப் பிரச்சினையை இதோடு முடித்து, இப்படிப்பட்ட விவாதங்கள் மாமன்றத்திலே நடைபெறுவது நல்லதாக அமையாது என்ற கருத்தை பாட்டாளி மக்கள் கட்சியின் சார்பிலே சொல்லி அமைகிறேன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பிரதான எதிர்க்கட்சி இப்போது மத்தியிலே ஆளும் அரசிலே அங்கம் வகிக்கின்ற ஒன்று. அதேபோன்று இன்று மத்திய அரசினுடைய ஆதரவு இங்கு ஆட்சியிலே இருந்து கொண்டிருக்கிற அரசுக்கும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தப் பிரச்சினையை இங்கே விவாதித்து மக்களுக்கு ஒரு சிரமத்தை ஏற்படுத்துவதைவிட, இந்த அவையினுடைய ஒட்டுமொத்த கருத்தாக, அனைத்துக் கட்சிகளும் சேர்ந்து மத்திய அரசை வலியுறுத்தி, தமிழகத்திற்கு நியாயம் கிடைப்பதற்காக காவிரியிலிருந்து நாம் பெற வேண்டிய நியாயமான தண்ணீரைப் பெறுவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்காக அரசும் - பிரதான ஆளுங்கட்சியும் - அதேபோன்று பிரதான எதிர்க்கட்சியும் முன்வரவேண்டுமென்று மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே கேட்டுக்கொண்டு, அதற்கு எங்கள் கட்சியினுடைய ஒத்துழைப்பையும் அறிவித்து அமைகிறேன்.

***பேராசிரியர் க. அன்பழகன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு கருத்து விளக்கம் கேட்கத் தொடங்கி, அந்த விளக்கம் சொன்ன அடிப்படையில் மறுபடியும் தன்னுடைய நியாயத்தை வலியுறுத்துவதற்குத் தலைப்பட்ட காரணத்தால் பிரச்சினை வேறு பக்கம் திரும்பி, அதி.முக. ஆட்சிக் காலத்தில் நடைபெற்றது, தி.முக. ஆட்சிக் காலத்தில் நடைபெற்றது, இவையெல்லாம் துரோக சிந்தனையோடு நடைபெற்றதாக ஒரு கருத்து இந்த அவையிலே இடம் பெற்றுவிட்டது. முன்னாள் முதல்வர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் காலத்திலேயிருந்து காவிரிப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில் அணுகுகிற முறையில் அவ்வப்போது சில வேறுபாடு ஏற்பட்டாலும், குறிக்கோள் ஒன்றுதான், ஒரே நோக்கம்தான்; அடிப்படை வாதமும் ஒன்றுதான் என்ற கருத்து அன்றைய முதலமைச்சராக இருந்த எம்.ஜி.ஆர். அவர்களாலேயே தெரிவிக்கப்பட்டு, ஒரு பொது நோக்கம் அதிலே வேண்டும் என்பது அப்போதே நிலைநாட்டப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கும் கூட, திராவிட முன்னேற்றக் கழகக் கட்சியினுடைய துணைத் தலைவர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் எடுத்துவைத்த கருத்து வழக்கறிஞர் பராசரனுக்காக அல்லது தனிப்பட்ட முறையில்

[பேராசிரியர் க. அன்பழகன்] [2002 ஏப்ரல் 2]

அவர்தான் வாதாட வேண்டுமென்று அவர் விரும்பி, அதற்காக எழுப்பப்பட்ட பிரச்சினை அல்ல. உச்ச நீதிமன்றத்திற்கு இந்த வழக்கு சென்றதற்குப் பின்னர், தமிழ்நாடு வெற்றி பெற்றாக வேண்டும். வழக்கு செல்லாமல் இருக்குமானால் அது வேறு. வழக்கு உச்ச நீதிமன்றத்தில் வரும்போது மிகச் சிறந்த முறையில் வாதாடி வெற்றி பெறுவதற்கு வல்லவராக அல்லது அதற்குப் பயன்படக்கூடியவராக இருப்பார் என்ற எண்ணத்தில் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் அந்தப் பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள், ஏற்கெனவே அரசுடன் அவர் ஒத்துழைக்கவில்லை என்ற காரணத்தைச் சொன்ன போது அந்தப் பிரச்சினை தீர்ந்துவிட்டது. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட பிரச்சினையில், தமிழகத்திற்கும் கர்நாடகத்திற்கும் இடையில், மாநிலங்களுக்கு இடையில், அந்தந்த மாநிலக் கட்சிகள் அனைத்தும் அந்தந்தப் பக்கம் இருக்கக்கூடிய ஒரு நிலையில் ஒரு பிரச்சினை ஏற்பட்டு இருக்கின்றபோது, அதில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் உச்ச நீதிமன்ற வழக்கிலே வெற்றி பெறவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்பியது என்பதைத் தெரிவித்து இந்த அளவில் இந்தப் பிரச்சினையை முடிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முற்பகல் 11-30

3. சிறப்புக் கவன ஈர்ப்பு

ஆற்காடு, கவரம்பாளையத்தைச் சேர்ந்த சிறுமி புவனேஸ்வரி, யானைக்கால் நோய்த் தடுப்பு மாத்திரை சாப்பிட்டதால் இறந்ததாகக் கூறப்பட்டது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஆற்காடு, கவரம்பாளையத்தைச் சேர்ந்த சிறுமி புவனா யானைக்கால் நோய்த் தடுப்பு மாத்திரை சாப்பிட்டதால் இறந்தது குறித்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாக திரு. சி. ஞானசேகரன் அவர்களும், சிறப்புக் கவன ஈர்ப்பு அறிவிப்பாக திரு. ஐ. கணேசன் அவர்களும், கவன ஈர்ப்பு அறிவிப்பாக திரு. எ.வ. வேலு அவர்களும் அறிவிப்புக் கொடுத்துள்ளார்கள். இதனை சிறப்புக் கவன ஈர்ப்பாக எடுத்துக்கொள்வதற்கு அனுமதி அளிக்கிறேன். பிரச்சினையை மட்டும் சுருக்கமாக எடுத்துக் கூறுமாறு அழைக்கிறேன். திரு. சி. ஞானசேகரன்.